

(续表4)

维度	年级	均值	显著性	维度	高校层次	均值	显著性
收费合理性	研一	2.76	0.000***	资助额度	研一	2.51	0.000***
	研二	2.77			研二	2.70	
	研三	3.04			研三	3.08	
收费保障性	研一	2.65	0.000***	资助比例	研一	2.62	0.000***
	研二	2.86			研二	2.73	
	研三	3.29			研三	3.08	
学业影响	研一	2.30	0.000***	资助过程	研一	2.72	0.000***
	研二	2.54			研二	2.91	
	研三	2.84			研三	3.25	
科研成果	研一	2.26	0.000***	缓解经济压力	研一	2.60	0.000***
	研二	2.47			研二	2.81	
	研三	2.77			研三	3.13	
创新能力	研一	2.21	0.000***	资助公平性	研一	2.74	0.007**
	研二	2.42			研二	2.83	
	研三	2.67			研三	2.98	
资助满意度	研一	2.97	0.000***	资助效率性	研一	2.69	0.000***
	研二	3.10			研二	2.89	
	研三	3.42			研三	3.14	
资助目标	研一	2.97	0.002**	资助结果	研一	2.79	0.000***
	研二	3.15			研二	2.96	
	研三	3.43			研三	3.22	

注: *表示 $P < 0.05$; **表示 $P < 0.01$; ***表示 $P < 0.001$ 。

(四) 不同学科类别研究生对研究生全面收费政策和资助体系满意度的差异分析

表5统计结果显示不同学科类别研究生对研究生全面收费政策和资助体系满意度的差异情况。就各维度整体均值而言,理工类>人文社科类>其他。

理工类研究生的满意度高于人文社科类和其他类研究生。不同学科类别研究生在收费满意度、资助满意度、资助目标、资助额度、资助比例、资助结果维度上有显著性差异。

表5 不同学科类别研究生在研究生全面收费政策和资助体系满意度各维度上的均值

维度	学科类别	均值	显著性	维度	高校层次	均值	显著性
收费满意度	人文社科	3.11	0.012*	资助价值理念	人文社科	3.26	0.063
	理工	3.12			理工	3.28	
	其他	2.89			其他	3.12	
收费公平性	人文社科	3.16	0.419	评定机制	人文社科	2.73	0.739
	理工	3.15			理工	2.71	
	其他	3.07			其他	2.67	
收费合理性	人文社科	2.85	0.306	资助额度	人文社科	2.71	0.016*
	理工	2.81			理工	2.76	
	其他	2.76			其他	2.49	
收费保障性	人文社科	2.85	0.085	资助比例	人文社科	2.81	0.015*
	理工	2.91			理工	2.79	
	其他	2.70			其他	2.56	
学业影响	人文社科	2.51	0.071	资助过程	人文社科	2.91	0.112
	理工	2.54			理工	2.93	
	其他	2.32			其他	2.76	